

拒絶理由通知書

(Office Action)

| | |
|----------|--------------------------|
| 特許出願の番号 | 特願 2007-095633 |
| 起案日 | 平成19年 8月22日 |
| 特許庁審査官 | 橋本 直明 9707 2G00 |
| 特許出願人代理人 | 松田 正道 様 |
| 適用条文 | 第29条第2項、第29条の2、第36条、第39条 |

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものです。これについて意見がありましたら、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出してください。

理 由

[理由1]

この出願の下記の請求項に係る発明は、同一出願人が同日出願した下記の出願に係る発明と同一と認められるから、この通知書と同日に発送した特許庁長官名による指令書に記載した届出がないときは、特許法第39条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

請求項1について；特願2007-095688号

[理由2]

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の日本語特許出願であって、その出願後に国際公開がされた下記 of 日本語特許出願の国際出願日における国際出願の明細書、請求の範囲又は図面に記載された発明と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の日本語特許出願に係る上記の発明をした者と同じではなく、またこの出願の時に於いて、その出願人が上記日本語特許出願の出願人と同一でもないため、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない（同法第184条の13参照）。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

【請求項1について；先願1】

(備考)

本願の請求項1に係る発明は、先願6明細書の図68（及び図64）と対応す

る説明に記載された発明と同一である。

〔理由3〕

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

【請求項1について；引用文献2－5】

(備考)

引用文献2には、DAコンバータを用いるEL表示パネル用のドライバが記載されている（実施例6－10、図1－2，16－21参照）が、DAコンバータの回路構成について特に言及が無い。

しかし、電流駆動型のEL素子に信号電流を与えるDAコンバータとして、電流出力型のDAコンバータを用いることは当たり前のことであるから、例えば、文献3，4に記載されているような周知の電流出力型のDAコンバータを用いることは当業者にとって自明のことであり、引用文献1に実質的に開示されているに等しい技術的事項であると認める。

ここで、文献3，4（文献3：第1実施例、文献4：従来技術に関する記載参照）に記載されているような従来のDAコンバータでは、所定の電流倍率の電流源を必要個数だけ並列接続することで、所望の電流倍率を得る電流増幅器（重み付け回路）を備えている。他方、電流増幅器の回路構成としては、例えば、文献5に開示されているように、所定の電流倍率の電流源を所望個数だけ従属接続することで、所望の電流倍率を得るものがよく知られている。

してみると、引用文献1に記載されたEL表示パネルのドライバに用いるDAコンバータにおける電流増幅器の回路構成として、文献5に記載されているような従来周知又は公知の従属接続の回路構成を採用し、任意の個数の電流源を従属接続せしめることは、当業者であれば容易になし得ることである。

引用文献等一覧 (List of Cited References)

1. 特願2003-531450号（国際公開第2003/027998号）
2. 特開2001-312243号公報 Previously cited
3. 特開平04-042619号公報 Previously cited
4. 特開平06-314977号公報
5. 特開平03-057310号公報 Previously cited

〔理由4〕

この出願は、特許請求の範囲及び発明の詳細な説明の記載が下記の点で、特許法第36条第4項及び第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項1のドライバ回路構成が、多数有る実施例のどの回路構成に対応し、どの回路構成には対応していないのかが分からない。

また、階調に応じた駆動電流を流すものに限られるのかも不明である。

そのため、請求項1に係る発明にどのような技術的意義があるのかも不明である。

なお、この出願は、出願内容が著しく不明確であるが、請求項1に係る発明について、新規性、進歩性等の特許要件についての審査を行った。

この拒絶理由通知の内容に問い合わせがある場合、または、この案件について面接を希望する場合は、特許審査第一部ナノ物理の橋本までご連絡下さい。

TEL 03-3581-1101 (内線3225) 、FAX 03-3592-8858

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 I P C G 0 9 G 3 / 3 0
- ・先行技術文献 特開2000-340842号公報
 特開平10-197896号公報
 特開2000-056727号公報
 特開2003-150104号公報
 特開2000-105574号公報
 特開2000-122608号公報
 特開2002-055654号公報
 特開平03-118168号公報
 特開2003-283267号公報

この先行技術文献調査結果の記録は拒絶理由を構成するものではありません。

Notice of reasons for refusal

Japanese Patent Application No.2007-095633

Sending date August 28, 2007

[Reason 1]

The invention according to following Claim of this application is recognized to be identical to the invention according to the following application, which was filed on the same day by the same applicant, so that this is unpatentable under the provision of Article 39(2) of the Patent Law, unless the notification instructed in the Action in the name of the Commissioner of the Patent Office, that has been dispatched on the same date as this Notification, is submitted.

Note

About claim 1; Japanese Patent Application No.2007-095688

[Reason 2]

The invention according to following Claims of this application is unpatentable under the provision of Article 29(2) of the Patent Law, since this is identical to the invention disclosed in the specification, Claims or the drawings of the international application on the international filing date of the patent application in Japanese listed below, which was filed before the filing

date of this application and internationally published after the filing of this application, and the inventors of this application is(are) not identical to the inventors who made the above-mentioned invention according to the patent application in Japanese before the filing date of this application, further the applicant is not identical to the applicant of the above-mentioned patent application in Japanese at the time of the filing of this application (refer to Article 184(13) of the Patent Law).

Note (see below for the list of cited references)

[Regarding Claim 1; previous application 1]

(Remarks)

The invention according to Claim 1 of the present application is identical to the invention disclosed in Fig. 68 (and Fig. 64) and the corresponding descriptions of the specification of the previous application 6.

[Reason 3]

The invention according to following Claim of this application is unpatentable under the provision of Article 29(2) of the Patent Law, since the invention could have easily been made by anyone who has common knowledge in the technical field to which the invention belongs before the filing of this application, based on the invention

mentioned in the following publications which were distributed inside or outside Japan, or based on an invention publicly known through electric communication lines, before the filing of this application.

Note (see below for the list of cited references)
[Regarding Claim 1; cited references 2 to 5]
(Remarks)

Although the driver for the EL display panel using the DA converter is disclosed in the cited reference 2 (refer to examples 6 to 10, Figs. 1 and 2 and 16 to 21), the circuit configuration of the DA converter is not especially referred to.

However, to use the current output-type DA converter as the DA converter for giving the signal current to the current drive-type EL device is normal, so that it is obvious for one skilled in the art to use the well-known current output-type DA converter, for example as disclosed in the references 3 and 4, and this is recognized to be the technical matter tantamount to be substantially disclosed in the cited reference 1.

Here, the conventional DA converter as disclosed in the cited references 3 and 4 (cited reference 3, refer to the first example, cited reference 4, refer to description regarding the conventional technique) is provided with the

current amplifier (weighted circuit) for obtaining a desired current magnification ratio by connecting the necessary number of current source of the predetermined current magnification ratio in parallel. On the other hand, as the circuit configuration of the current amplifier, that for obtaining a desired current magnification ratio, by dependently connecting the desired number of current sources of the predetermined current magnification ratio, for example as disclosed in the cited reference 5, is well known.

Then, one skilled in the art may easily conceive of adopting the conventionally known or publicly known dependent connection circuit configuration as disclosed in the cited reference 5 as the circuit configuration of the current amplifier in the DA converter to be used for the driver of the EL display panel disclosed in the cited reference 1, thereby dependently connecting an optional number of current sources.

list of cited references

1. Japanese patent application 2003-531450 (WO2003/027998)
2. Japanese Patent Laid-Open No. 2001-312243
3. Japanese Patent Laid-Open No. H04-042619
4. Japanese Patent Laid-Open No. H06-314977
5. Japanese Patent Laid-Open No. H03-057310

[Reason 4]

The recitation of Claim and the description in the detailed description of the invention of this application do not satisfy the requirements set forth in Article 36(4) and 36(6)(ii) in the following points.

Note

It is not understood to which circuit configuration of many examples the driver circuit configuration of Claim 1 corresponds, and to which circuit this does not correspond.

Also, it is not clear whether this is limited to that which applies the drive current based on the tone or not.

Therefore, it is not clear what technical meaning the invention according to Claim 1 has.

Meanwhile, although the content of this application is significantly unclear, the invention according to Claim 1 has been examined for the patent requirements such as novelty and inventive step.